

Wertungsgrundlagen zur Auftragsvergabe

Auftraggeber:	Berufsgenossenschaftliches Universitätsklinikum Bergmannsheil gGmbH
Baumaßnahme:	BG Universitätsklinikum Bergmannsheil, Haus 1
Leistung:	Konstruktiver Rückbau und Schadstoffsanierung
Az:	43-26 (200)

Im Rahmen der Auftragsvergabe werden die folgenden Zuschlagskriterien zugrunde gelegt:

1. Preis (50%)
2. Qualitative Konzepte (50%) bestehend aus:
 - a. Allgemeines bzw. übergreifendes Konzept unter Berücksichtigung der vorgegebenen Randbedingungen, insbesondere der sukzessiven TGA-Rückbauten in Abstimmung mit dem Auftraggeber sowie der brandschutztechnischen Anforderungen (10 %)
 - b. Emissionsschutz (insbesondere Schall-, Lärm- und Staubschutz) (20 %)
 - c. Terminkonzept (20 %)
 - d. Konzept zum selektiven Rückbau (20 %)
 - e. Logistikkonzept (einschließlich Baustelleneinrichtung sowie Verkehrsführung und -sicherung) (15 %)
 - f. Konzept zur Schadstoffsanierung (15 %)

Bewertung mithilfe eines Punktesystems (0-5 Punkte)

Zuschlagskriterium – Angaben zur Arbeitsweise in der Planung

Punktesystem	
5 Punkte	<p>Diese Wertung wird vergeben, wenn das eingereichte Konzept die Anforderungen der Aufgabe vollständig durchdringt und eine kompetente Umsetzung aller relevanten Problemaspekte klar erkennen lässt.</p> <p>Inhalt, Methodik und Struktur des Konzepts sind vollständig überzeugend.</p> <p>Eine fach- und qualitätsgerechte Auftragserfüllung kann mit sehr hoher Sicherheit erwartet werden.</p>
4 Punkte	<p>Diese Wertung wird vergeben, wenn das eingereichte Konzept die Aufgabenanforderungen weitestgehend abdeckt und eine sachkundige Bearbeitung der maßgeblichen Problemaspekte plausibel macht.</p> <p>Einzelne Teilaspekte sind nicht vollständig ausgearbeitet, beeinträchtigen das Gesamtbild jedoch nur geringfügig.</p> <p>Eine fach- und qualitätsgerechte Auftragserfüllung kann mit hoher Sicherheit erwartet werden.</p>

3 Punkte	<p>Diese Wertung wird vergeben, wenn das eingereichte Konzept die Aufgabenanforderungen zum größeren Teil erfasst und eine angemessene Bearbeitung der zentralen Problemaspekte grundsätzlich erwarten lässt.</p> <p>Das Konzept ist in seiner Grundausrichtung nachvollziehbar, weist jedoch in einzelnen Bereichen inhaltliche oder methodische Schwächen auf.</p> <p>Eine fach- und qualitätsgerechte Auftragserfüllung erscheint grundsätzlich möglich.</p>
2 Punkte	<p>Diese Wertung wird vergeben, wenn das eingereichte Konzept die Aufgabenanforderungen nur teilweise aufgreift und eine belastbare Umsetzung der relevanten Problemaspekte fraglich bleibt.</p> <p>Wesentliche inhaltliche oder methodische Defizite sind erkennbar; zentrale Anforderungen werden nicht oder nur oberflächlich adressiert.</p> <p>Eine fach- und qualitätsgerechte Auftragserfüllung erscheint wenig wahrscheinlich.</p>
1 Punkt	<p>Diese Wertung wird vergeben, wenn das eingereichte Konzept die Aufgabenanforderungen kaum aufgreift und eine zielführende Bearbeitung der Problemaspekte nicht plausibel gemacht wird.</p> <p>Das Konzept ist in erheblichen Teilen lückenhaft, in sich widersprüchlich oder nicht nachvollziehbar.</p> <p>Eine fach- und qualitätsgerechte Auftragserfüllung ist nicht zu erwarten.</p>
0 Punkte	<p>Diese Wertung wird vergeben, wenn kein Konzept eingereicht wurde oder das vorgelegte Dokument keine inhaltliche Auseinandersetzung mit der Aufgabenstellung erkennen lässt.</p> <p>Eine Grundlage für die Beurteilung einer fach- und qualitätsgerechten Auftragserfüllung ist nicht vorhanden.</p>